



Koluszki, dnia 10 lipca 2015 r.

*Wyjaśnienia nr 3 do Specyfikacji
Istotnych Warunków Zamówienia*

Nr sprawy: O/ 172/ WI/ 56/ 2015 JRP DTIRZP

dotyczy: przetargu nieograniczonego z dnia 15 lipca 2015 r. na dokończenie zadania pn.: „Rozbudowa i przebudowa części ściekowej Miejskiej Oczyszczalni Ścieków w Koluszkach”

Koluszkowskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. z siedzibą w Koluszkach przy ul. Mickiewicza 4 informuje, że otrzymało kolejne zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

W jaki sposób wykonawca, który na etapie składania ofert zastosuje rozwiązania równoważne opisywanym przez zamawiającego jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi lub roboty budowlane spełniają wymagania określone przez Projektanta i Zamawiającego? Czy mogą to być dołączone do oferty np. karty katalogowe zaproponowanych urządzeń, z których jednoznacznie wynika, że spełnione będą wszystkie wymagania zawarte w załączniku nr 11 do SIWZ „Wykaz zaprojektowanych urządzeń i materiałów wraz z opisem podstawowych parametrów technicznych, jakie muszą spełniać ewentualne stosowane urządzenia i materiały równoważne”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, aby do oferty Wykonawca załączał np. karty katalogowe zaproponowanych urządzeń lub materiałów równoważnych. Na etapie realizacji Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć stosowne dokumenty, z których będzie wynikało, że proponowane urządzenia spełniają kryteria równoważności. Zamawiający po uzyskaniu pozytywnej opinii Projektanta i Inżyniera zaakceptuje urządzenia.

Pytanie 2

Wnosimy o podanie w komparycji wzoru umowy miejsca zawarcia umowy.

Odpowiedź: Zamawiający w zawartej umowie wpisze Koluszki jako miejsce zawarcia umowy.

Pytanie 3

Prosimy o zmianę zapisów §10 ust. 3 i 4 wzoru umowy przewidujących kary umowne „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę” oraz o zmianę zapisu § 15 ust. 1 wzoru umowy o treści:

„W przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn zależnych od Wykonawcy, Wykonawcy przysługuje wyłącznie wynagrodzenie za wykonane roboty do dnia odstąpienia. W takim przypadku na żądanie Zamawiającego, znajdujące się na budowie wskazane przez Zamawiającego materiały, urządzenia, sprzęt, elementy zaplecza itp. zostaną przekazane protokolarnie Zamawiającemu i „Inżynierowi” przez Wykonawcę, a pozostałe-Wykonawca usunie niezwłocznie z terenu budowy”.

na zapis o treści:

„W przypadku odstąpienia od umowy przez Wykonawcę lub Zamawiającego z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę, Wykonawcy przysługuje wyłącznie wynagrodzenie za wykonane roboty do dnia odstąpienia. W takim przypadku na żądanie Zamawiającego, znajdujące się na budowie wskazane przez Zamawiającego materiały, urządzenia, sprzęt, elementy zaplecza itp. zostaną przekazane protokolarnie Zamawiającemu i „Inżynierowi” przez Wykonawcę, a pozostałe-Wykonawca usunie niezwłocznie z terenu budowy”.

Uzasadnienie:

Zastrzeżenie kar umownych za każdy dzień opóźnienia jak również zastrzeżenie przyczyn zależnych od Wykonawcy, jako podstawy do odstąpienia od umowy przez Zamawiającego oznacza, iż Wykonawca poniesie odpowiedzialność bez względu na to, czy opóźnienie/odstąpienie od umowy powstało z jego winy, podczas gdy zwłoka (tzw. kwalifikowane opóźnienie) jak również pojęcie przyczyn zawinionych oznacza niedotrzymanie terminu/odstąpienie od umowy spowodowane przyczynami, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność.



Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej zgodnie z art. 471 kodeksu cywilnego („kara umowna jest surogatem odszkodowania” zgodnie z tezą wyroku Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 28 lipca 2005 r., sygn. I A Ca 368/05, „kara umowna zastępuje odszkodowanie należne wierzycielowi w wypadku szkody wywołanej niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem zobowiązania...” – kodeks cywilny tom II, komentarz do artykułów 450-1088 pod redakcją K. Pietrzykowskiego 6.wydanie C.H. Beck Warszawa 2011, str. 91), Wykonawca powinien zostać pociągnięty do odpowiedzialności (obciążony karami umownymi) wyłącznie, jeżeli opóźnienie, którego efektem jest niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, stanowi skutek zawinionego zachowania (działanie zaniechanie) Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tych zapisów.

Pytanie 4

Wnosimy o zmianę zapisu §10 ust. 11 wzoru umowy o treści:

„W przypadku, gdy kary umowne przewidziane w niniejszej umowie nie pokryją w całości wyrządzonej szkody przez Wykonawcę, Zamawiający zastrzega sobie możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość kary umownej.”

na zapis o treści:

„W przypadku, gdy kary umowne przewidziane w niniejszej umowie nie pokryją w całości wyrządzonej szkody przez jedną ze Stron, druga Strona będzie miała możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego wysokość kary umownej.”

oraz o wprowadzenie dodatkowego zapisu w § 15 wzoru umowy o treści:

„Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy z przyczyn zależnych od Zamawiającego w szczególności w przypadku, gdy:

- zostanie otwarta likwidacja Zamawiającego,
- opóźnienie w zapłacie wynagrodzenia, o którym mowa w § 8 ust. 1 umowy wynosi ponad 30 dni z przyczyn”.

Uzasadnienie:

Zamawiający w § 10 wzoru umowy umieścił zapisy uprawniające Zamawiającego do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych w przypadkach w umowie określonych. Jednakże Zamawiający nie przewidział we wzorze umowy tożsamego uprawnienia dla Wykonawcy. Zamawiający bez wątplenia kształtuje treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w tym treść istotnych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego, co jednakże nie jest równoznaczne z tym, iż postanowienia umowy mają być korzystne wyłącznie dla Zamawiającego. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 23 sierpnia 2010 r. (KIO/ UZP 1698/10) treść umowy powinna zapewniać równowagę pomiędzy stronami, co nie sprzeciwia się naturze stosunku prawnego, ustawie czy też zasadom współżycia społecznego a nałożenie kar umownych ma na celu dyscyplinowanie obu stron do prawidłowego i terminowego wywiązania się z przyjętych na siebie zobowiązań umownych a to z kolei leży w interesie każdej strony stosunku umownego. Krajowa Izba Odwoławcza wskazuje również, że przepisy prawa zarówno cywilnego jak i prawa zamówień publicznych, nie wprowadzają zakazu nakładania pewnych zobowiązań również na Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tych zapisów.

Pytanie 5

Uprzejmie prosimy o udostępnienie Wykonawcom sporządzonej przez Zamawiającego inwentaryzacji wykonanych i odebranych już robót budowlanych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wyniki prac inwentaryzacyjnych zostały uwzględnione w przedmiarach robót, załączonych do siwz.

Pytanie 6

Prosimy o potwierdzenie, iż do oferty należy załączyć kosztorysy ofertowe w formie uproszczonej.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający dopuszcza załączenie do oferty kosztorysów w wersji uproszczonej.

Pytanie 7

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy zapisami załączonej dokumentacji projektowej, tj. w opisie projektu wykonawczego branży technologiczno-instalacyjnej zapisano: 7.6. Reaktory biologiczne (ob. nr 10a i 10b) Koryta przelewowe poliestrowo- szklane o wym. 300x300mm, dług. 10,0



m, (...), natomiast w załączniku nr 11 do ww. projektu Wykaz podstawowej projektowanej armatury i urządzeń technologicznych widnieje zapis: Koryta przelewowe poliestrowo-szklane 300x300 mm, z przelewami rurkowymi, L=11,0 m.

Odpowiedź: Należy przyjąć koryta przelewowe poliestrowo-szklane o wym. 300x300 mm, L=11,0 m.

Pytanie 8

Dotyczy branży drogowej:

a) Prosimy o podanie rodzaju mas do wykonania nawierzchni, kategorii ruchu, rodzaju asfaltu oraz aktualnych SST dotyczących wykonania nawierzchni (wg WT-1, WT- 2 2010).

Odpowiedź: Nawierzchnię należy wykonać zgodnie z WT – 2 2010. Przyjęta kategoria ruchu to KR 1. Warstwa wiążącą AC16 W, a warstwa ścieralna AC 11 S.

b) Prosimy o podanie aktualnej SST dotyczącej kostki betonowej (w SST załączonej jest kostka gr. 8 cm, a projekt mówi o kostce 6 cm). Prosimy o określenie rodzaju kostki betonowej (behaton, cegielka lub inne) oraz kolorystyki.

Odpowiedź: Należy użyć kostkę o grubości 8 cm. Zamawiający nie narzuca rodzaju i koloru kostki.

c) Co to oznacza obrzeża betonowe gazonowe 8x30 ? Czy mają to być zwykłe obrzeża betonowe? Prosimy o załączenie specyfikacji

Odpowiedź: Tak mogą to być zwykłe obrzeża betonowe w kolorze kostki brukowej.

d) W przedmiarze robót brak jest robót ziemnych dla krawężników i obrzeży.

Odpowiedź: Wykonawca powinien uwzględnić wykonanie robót ziemnych dla krawężników i obrzeży.

e) Czy na terenie inwestycji występują roboty rozbiórkowe?

Odpowiedź: Tak. W branży drogowej Wykonawca będzie zobowiązany do sfrezowania około 600 m² istniejącej nawierzchni bitumicznej, rozebrania podbudowy i wywozu tych materiałów. Materiały te będą własnością Wykonawcy.

Pytanie 9

Czy w I etapie rozbudowy oczyszczalni ścieków zostały w reaktorach biologicznych wywiercone otwory pod rurociągi technologiczne, a w zbiorniku retencyjnym (ob. Nr 7) i piaskowniku (ob. Nr 2) zostały zamontowane tuleje przejść szczelnych?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że nie zostały wywiercone otwory pod rurociągi technologiczne i nie zostały zamontowane tuleje przejść szczelnych. Prace na tych obiektach zostały zakończone na próbie szczelności tych obiektów.

Pytanie 10

Czy po stronie przyszłego Wykonawcy będzie wywóz nadmiaru ziemi składowanej na terenie oczyszczalni ścieków?

Odpowiedź: Tak po stronie Wykonawcy będzie ewentualny wywóz nadmiaru ziemi składowanej na terenie oczyszczalni ścieków.

Pytanie 11

Jeśli po stronie przyszłego Wykonawcy będzie wywóz nadmiaru ziemi z terenu oczyszczalni, to w celu poprawnego oszacowania kosztów robót ziemnych, prosimy o podanie przybliżonej ilości mas ziemnych do wywozu.

Odpowiedź: Ewentualne ilości mas ziemnych do wywozu, Wykonawca powinien oszacować na podstawie przedmiaru robót, projektu budowlanego oraz kalkulacji własnej opartej na doświadczeniu Wykonawcy.

Pytanie 12

Zgodnie z opisem technicznym projektu budowlano-wykonawczego części architektoniczno-budowlanej oraz przedmiarem robót w ob. Nr 5 stacji zlewnej ścieków dowożonych w zakresie robót Wykonawcy jest rozebranie istniejącego budynku kontenerowego oraz jego powtórny montaż, natomiast wg informacji ustnej uzyskanej na wizji lokalnej obiekt ten jest do rozbiórki oraz do kompletnej wymiany na nowy obiekt. Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że rozebranie istniejącego budynku kontenerowego oraz jego powtórny montaż należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.



Pytanie 13

Jeśli w zakresie robót Wykonawcy jest dostawa i montaż nowego budynku kontenerowego ob. Nr 5 to prosimy o podanie jego wymiarów oraz wymagań materiałowych.

Odpowiedź: *Zamawiający informuje, że prace należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.*

Pytanie 14

Zgodnie z opisem technicznym projektu budowlano-wykonawczego części konstrukcyjnej dla reaktorów biologicznych (ob. Nr 10A i B) zaprojektowano pokrycie ocieplenia stropu z płytek lastrykowych. Mamy obawy, że w trakcie eksploatacji obiektów może ono nie spełniać swojego zadania. Zdecydowanie lepszym rozwiązaniem, które było stosowane w większości wykonywanych przez nas obiektów jest pokrycie powierzchni stropów z warstwy antypoślizgowej. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę pokrycia warstwy ocieplenia stopu reaktorów.

Odpowiedź: *Zamawiający dopuszcza jako zastosowanie rozwiązania materiału równoważnego, pokrycie powierzchni stropów zamiast płytkami lastryko, warstwą antypoślizgową. Na etapie realizacji materiały te będą musiały uzyskać pozytywną opinię Projektanta i Inżyniera oraz ostateczną akceptację Zamawiającego.*

Pytanie 15

Ze względu na ryczałtowy charakter zamówienia oraz krótki termin na przygotowanie oferty przetargowej, prosimy o odstąpienie od wymogu załączenia do ofert kosztorysu ofertowego na etapie postępowania przetargowego. Proponujemy by kosztorys ofertowy został złożony przez wybranego wykonawcę przed podpisaniem umowy.

Odpowiedź: *Zamawiający nie odstępuje od wymogu załączenia do oferty kosztorysu ofertowego sporządzonego metodą uproszczoną lub szczegółową.*

Pytanie 16

Czy zamawiający dopuszcza cesję na rzecz osób trzecich wierzytelności wynikających z umowy przy każdorazowym za każdorazową zgodą Zamawiającego?

Odpowiedź: *Cesja wierzytelności będzie wymagała każdorazowo zgody KPGK Sp. z o.o. Zamawiający może wyrazić zgodę na cesję wierzytelności umowy pod warunkiem, że nie będzie to sprzeczne z przepisami Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Zamawiający nie wyrazi zgody na jednoczesne przejęcie wszystkich praw i obowiązków wynikających z zawartej umowy.*

Pytanie 17

Prosimy o potwierdzenie, że dokumentu „Harmonogram rzeczowo-finansowy” nie należy dołączać do oferty.

Odpowiedź: *Zamawiający potwierdza, że harmonogram rzeczowo-finansowy nie trzeba załączać do oferty.*

Pytanie 18

Wnosimy o zmianę zapisów umowy w § 10 poprzez zmianę sformułowań „opóźnienie” na „zwłokę”. Zapisy w dotychczasowej formule powodują, iż wykonawca zobowiązany będzie do ewentualnego odszkodowania nawet w sytuacji, gdy nie będzie ponosił odpowiedzialności za niewykonanie umowy w terminie. Sprzeczne jest to z istotą umów o roboty budowlane, w których wykonawca ponosi odpowiedzialność za niewykonanie umowy z własnej winy.

Jest to zatem zapis krzywdzący dla wykonawcy i stawiający go w podporządkowanej pozycji w stosunku do zamawiającego niezależnie od przyczyn ewentualnego niewykonania umowy w terminie.

Dokonując wykładni przepisu art. 476 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964r. (Dz.U. 1964r, Nr 16, poz. 93 ze zm.) należy wskazać, iż prawo rozróżnia dwa przypadki nienależytego wykonania zobowiązania, tj. opóźnienie oraz zwłokę.

Z opóźnieniem mamy do czynienia wówczas, gdy brak spełnienia świadczenia w określonym terminie przez dłużnika nastąpiło z przyczyn od niego niezależnych. Ze zwłoką mamy do czynienia wówczas, gdy dłużnik nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność.



Jak wynika z poglądów judykatury wyrażonych chociażby w wyroku Sądu Najwyższego wydanego w dniu 11 lutego 1999r., w sprawie o sygnaturze akt III KKN 166/98 (publ. LEX nr 521867) kara umowna należy się wierzycielowi tylko wtedy, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 471kc), tj. niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązań wynika z nie dołożenia przez dłużnika należytej staranności (art. 472 kc), czyli je3go winy w postaci, (co najmniej), niedbalstwa.

Oznacza to, że kara umowna należy się jedynie w wypadku zwłoki dłużnika (476 kc) – nie można natomiast żądać kary umownej, gdy dłużnik obalił wynikające z art. 471 kc domniemanie, że opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność.

A zatem posłużenie się instytucją opóźnienia narazi Państwa na ewentualne podniesienie zarzutu nieważności tegoż zapisu, w oparciu o przepis art. 58 kc. Co do jego skutków.

Niezależnie od powyższych rozważań na temat legalności niniejszych zapisów wskazać należy, iż skoro wykonawcy zostaje narzucone całkowite niewykonanie umowy w terminie, nawet w sytuacji, gdy przekroczenie terminu wynikać będzie z przyczyn od niego niezależnych, to w pełni jest on uprawniony do żądania wyższej gratyfikacji finansowej z tytułu zawarcia i wykonania umowy o roboty budowlane, co wiązało się będzie z poniesieniem przez zamawiającego wyższych kosztów realizacji zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tych zapisów.

Pytanie 19

Czy jest dostępna lista sygnałów wej-wyjsć do ponownego doboru sterownika PLC.

Odpowiedź: Zamawiający dostarczy na etapie realizacji listę sygnałów wej-wyjsć do ponownego doboru sterownika.

Pytanie 20

Czy prócz rejestratora firmy LUMEL do synoptyki przewiduje się zużycie stacji SCDA? Jeżeli tak to proszę o wymagania i specyfikację

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że urządzenia muszą być wykonane zgodnie z projektem. Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań i materiałów równoważnych. Na etapie realizacji urządzenia te będą musiały uzyskać pozytywną opinię Projektanta i Inżyniera oraz ostateczną akceptację Zamawiającego.

Pytanie 21

Czy jest projekt szafy automatyki SA?

Odpowiedź: Na etapie realizacji Zamawiający dostarczy projekt szafy automatyki.

Pytanie 22

Bardzo proszę o uściślenie czy wiążące są dane z załącznika nr 10 czy nr 11?

Odpowiedź: W przypadku zaistnienia ewentualnych nieścisłości w załącznikach 10 lub 11 do SIWZ należy przyjąć i zastosować materiały, urządzenia, armaturę o lepszych parametrach techniczno – użytkowych.

Pytanie 23

Proszę o wyjaśnienie następującej kwestii dotyczącej poz. 42 – Filtr powietrza.

W załączniku nr 10 do SIWZ znajdują się następująca Informacja: wypełnienie: 230kg \approx 1.35m³ suchego węgla aktywnego.

Gęstość nasypowa standardowych węgli aktywnych oscylują w granicach 500 - 600kg/m³, zatem przy masie 230kg, objętość wypełnienia powinna wynosić nie więcej, niż 0,46m³. Proszę o zweryfikowanie danych informację, jaka objętość węgla mamy przyjąć jako podstawowe do projektowania urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że ilość węgla aktywnego musi być określona zgodnie z wymaganiami producenta filtra powietrza oraz na podstawie wiedzy i doświadczenia Wykonawcy.

Pytanie 24

W Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych stanowiącej załącznik nr 10 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w punkcie 11.4.6 Zamawiający zawarł wymagania dla maszyn i urządzeń. Wymagania te dla części urządzeń zawierają m. in. dokumentację techniczno –



ruchową urządzeń, oświadczenia producenta oraz listy referencyjne. Umieszczono tam również zapis, że Zamawiający nie dopuszcza urządzeń prototypowych. Prosimy o informację czy dokumenty te muszą stanowić załącznik do oferty jako część załącznika nr 11 do SIWZ.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga załączenia tych dokumentów do złożonej oferty.

Pytanie 25

W Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych stanowiącej załącznik nr 10 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w punkcie 11.4.6 Zamawiający dla części urządzeń wymaga przedstawienia listów referencyjnych. Prosimy o informację czy Zamawiający wymaga określonego czasookresu pracy proponowanych urządzeń.

Odpowiedź: Tak proponowane urządzenia muszą pracować bezawaryjnie i być użytkowane przez minimum 2 lata.

Pytanie 26

W projekcie budowlano-wykonawczym część architektoniczno-budowlana w reaktorach biologicznych należy wykonać włązy szczelne, które widnieją również w przedmiarach. Po przeanalizowaniu zdjęć z wizji lokalnej zauważyliśmy, że w/w włązy są wykonane. Zwracamy się z pytaniem, w ilu sztukach Wykonawca musi wykonać w/w włązy szczelne?

Odpowiedź: Wszystkie włązy szczelne zostały zamontowane i nie trzeba ich uwzględniać w wycenie. Nie zostały zamontowane barierki przy włączach, stąd prace do wykonania zostały w przedmiarze robót oszacowane na poziomie 0,2 kpl.

Pytanie 27

Przeprowadzona przez naszą firmę wizja lokalna ujawniła, że kable odkryte podczas budowy reaktorów technologicznych zostały zmuflowane, wykonawcy nie są w stanie w tej fazie postępowania ocenić czy muflowanie kabli zostało przeprowadzone prawidłowo oraz czy kable przeszły badania po muflowaniu. Prosimy o potwierdzenie, że wymiana/naprawa tych kabli nie wchodzi w zakres postępowania przetargowego.

Odpowiedź: Po wykonaniu muflowania kabla, Zamawiający stwierdza, że najprawdopodobniej jedna żyła została uszkodzona. W związku z powyższym Wykonawca będzie zobowiązany do naprawy tej usterki lub wymiany na nowy kabel bez dodatkowej dopłaty.

Pytanie 28

W związku z możliwością dostarczania ofert w ww. postępowaniu drogą pocztową lub za pomocą kuriera, wnosimy o dopuszczenie dołączenia wadium wniesionego w innych niż gotówka dopuszczalnych formach, do koperty z ofertą.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość, aby oryginał wniesionego wadium np. w gwarancji: ubezpieczeniowej, bankowej, poręczeniach, Wykonawca włożył do koperty wewnętrznej, w której znajduje się oferta przetargowa, a do oferty przetargowej załączył potwierdzoną kserokopię dokumentu gwarancyjnego lub przelewu. Po otwarciu ofert oryginał wniesionego wadium zostanie niezwłocznie przekazany do sejfów KPGK Sp. z o.o. celem przechowania.

Pytanie 29

Czy oferent powinien przewidzieć i wycenić montaż nadrzędnego sterownika do sterowania pracą oczyszczalni (w dokumentacji taki nie występuje)?

Odpowiedź: Montaż nadrzędnego sterownika do sterowania pracą oczyszczalni nie wchodzi w zakres realizacji i nie trzeba go wyceniać.

Pytanie 30

Czy oferent powinien przewidzieć i wycenić wykonanie komputerowego stanowiska dyspozytorskiego (w dokumentacji brak wytycznych)?

Odpowiedź: Wykonanie komputerowego stanowiska dyspozytorskiego nie wchodzi w zakres realizacji i nie trzeba go wyceniać.



Pytanie 31

W przypadku negatywnych odpowiedzi na pytanie 29 i 30 – Czy Zamawiający bierze pełną odpowiedzialność za prawidłowe funkcjonowanie obiektu wykonanego zgodnie z dokumentacją projektową?

Odpowiedź: Wykonawca powinien wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 32

Dotyczy wykonania materiałowego konstrukcji schodów i pomostów. Prosimy o potwierdzenie, że: przykrycia ażurowe otworów i podłogi pomostów mają być wykonane z płyt pomostowych ocynkowanych oraz że stopnie prefabrykowane stalowe mają być ocynkowane.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że konstrukcje schodów i pomostów należy wykonać z materiałów określonych w dokumentacji projektowej.

Pytanie 33

Czy w kosztorysie architektoniczno – budowlanym należy w wycenie uwzględnić poniższe rozbieżności:

a) w poz. 10 – ujęto właz okrągły ciśnieniowy – obmiar wynosi 0,2 kpl natomiast zgodnie z projektem ilość włazów wynosi 4 szt. dla obiektu 10A oraz 4 szt. dla obiektu 10 B.

Odpowiedź: Wszystkie włazy szczelne zostały już zamontowane. Nie zostały zamontowane natomiast barierki przy włazach, stąd prace do wykonania zostały w przedmiarze robót oszacowane zostały na poziomie 0,2 kpl.

b) w poz. 12 ujęto dostawę drabin ze stali nierdzewnej - obmiar wynosi 169 kg natomiast zgodnie z projektem drabiny ujęte na rys nr 18 to 2 szt. drabin DR 1 i 3 szt. drabin DR 2 o łącznej wadze 422 kg dla obiektu 10A oraz 422 kg dla obiektu 10B.

Odpowiedź: Dane określone na rysunkach są właściwe i należy je kosztorysować.

c) w poz. 15 ujęto dostawę włazów – obmiar 4,55 kpl. oraz poz. 16 ujęto dostawę włazów – obmiar 202,80 kg natomiast zgodnie z projektem rys 20 i 21 łączna waga włazów wynosi 456 kg dla obiektu 10A oraz 546 kg dla obiektu 10B.

Odpowiedź: Dane określone na rysunkach są właściwe i należy je kosztorysować opierając się na rysunkach

Powyższe informacje stają się częścią S.I.W.Z. zostają opublikowane na stronie internetowej, na której opublikowana jest Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia i są dla Wykonawców wiążące.

PREZES ZARZĄDU

mgr inż. Tomasz Szczepiński

Koluszkowskie Przedsiębiorstwo
Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.
95-040 Koluszki, ul. Mickiewicza 4
REGON 100184847, NIP 7282610232
Sąd Rejonowy dla Łodzi - Śródmieścia w Łodzi
XX Wydział Krajowego Rejestru Sądowego
Numer KRS: 000257956
Kapitał zakładowy: 42 402 000,00 zł
tel. 044 714 58 45, tel./fax 044 714 65 54